

ETU Elevtrivsel Undersøgelse

2026

Undersøgelse lavet for Perorsaanermik Ilinniarfik



Indsamlingsperiode: Marts - April 2026

ELEVTRIVSELSUNDERSØGELSE 2026

Perorsaanermik Ilinniartfik, SPS

206 besvarelser · 75% svarprocent · 5 uddannelsesretninger

Udarbejdet af ILUAQUT for PI SPS, April 2026

Indhold

1. Indledning
2. Om undersøgelsen
3. Ledelsesoverblik
4. De tre store risikoindikatorer
5. Sektionsgennemgang
6. Målbar opfølgning på 2024-anbefalinger
7. anbefalinger 2026
8. Bilag: respondentprofil og metodebemærkninger

Om rapport og visualiseringer. Rapporten hænger tæt sammen med det interaktive Misissuiffik ETU 2026-dashboard. Dashboardet viser hele datagrundlaget, mens rapporten samler de vigtigste fund og peger på, hvor PI SPS bør sætte ind. Hvor et afsnit understøttes af konkrete visualiseringer, links der direkte til den relevante figur i rapporten, fx 4.1 Jeg trives på min uddannelse.

1. Indledning

Elevtrivselsundersøgelsen 2026 er PI SPS' anden samlede måling af de studerendes trivsel med ILUAQUT. 2024-rapporten var den første samlede kortlægning. 2026 gør det muligt at følge op: Hvad har flyttet sig, hvor er der fremgang, og hvor står problemerne klarere end sidst?

Rapporten undersøger de studerendes trivsel og deres oplevelse af uddannelsesmiljøet. Denne gang er sammenligningsgrundlaget bedre. Derfor kan rapporten ikke nøjes med at beskrive situationen, den kan også vurdere bevægelsen siden 2024 og vise, hvor der er fremgang, stilstand eller tilbagegang.

2026-rapporten er kortere end 2024-rapporten og mere stramt bygget op. Den skal ikke erstatte 2024-fortællingen, men fortsætte konsistent data analyse og rapport grundlag med ændringer gennem årene. Grebet er det samme: trivsel læses i institution/SPS kontekst og holdes tæt på data. 2026 står på et stærkere datagrundlag og ligger tættere på dashboardets analysearbejde.

Rapporten bygger på tre kilder:

- det indsamlede ETU 2026-datagrundlag i Misissuiffik af ILUAQUT, hvor spørgeskemabesvarelsenerne er samlet, analyseret, visualiseret og danner grundlag for visual dashboard til SPS og for denne rapport
- 2024-rapporten, herunder den udarbejdede rapportversion fra 2024, som baseline og faglig fortolkningsramme
- det forudgående analyse- og anbefalingsarbejde bag ETU 2026

Færre studerende overvejer at stoppe, men vilkårene omkring kollegieliv, håndtering af pres og oplevet kvalitet i undervisningen er blevet svagere. 2026 er derfor ikke en rapport om jævn fremgang, den viser fremgang på enkelte tunge indikatorer og tilbagegang på flere forhold, der bærer hverdagen.

2. Om undersøgelsen

Undersøgelsen er gennemført digitalt i foråret 2026 med både lukkede spørgsmål, flervalgsspørgsmål og åbne svar. Spørgeskemaet var tilgængeligt på kalaallisut og dansk og kunne besvares fra mobiltelefon, tablet og computer. Rapportens hovedtal bygger primært på de kvantitative lukkede spørgsmål, så 2024 og 2026 kan sammenlignes så rent som muligt.

Sammenligning 2024 og 2026

	2024	2026
Udsendte spørgeskemaer	285	276
Besvarelser, udfyldt og indsendt	126	206
Svarprocent	44%	75%
Besvarelser på kalaallisut	111 (88%)	187 (91%)
Besvarelser på dansk	15 (12%)	19 (9%)
Kvinder	118 (93,7%)	193 (93,7%)
Mænd	8 (6,3%)	13 (6,3%)
Medianalder	30 år	30 år

2026-datagrundlaget er væsentligt stærkere end i 2024. Ikke hver forskel kan læses direkte som en institutionsændring. Men 2026-billedet ligger tættere på den samlede studentergruppe og må derfor vægte tungt i administrations / ledelsens prioriteringer.

Den høje svarprocent i 2026 er heller ikke tilfældig. SPS har sammen med undervisere og studerende fået langt flere til at svare end i 2024. Det styrker datakvaliteten. Det er også en vigtig tilbagemelding: undersøgelsen er i højere grad blevet taget alvorligt lokalt.

Uddannelsesretninger ud fra ETU data i 2026

Uddannelsesretning	Antal	Andel
Socialhjelperuddannelsen (SHU)	98	47,6%
Socialpædagoguddannelsen (SPU)	54	26,2%
Pædagogassistentuddannelsen (PAU)	32	15,5%
Socialassistentuddannelsen (SAU)	12	5,8%
Dagtilbudsmedhjælperuddannelsen (DMU)	10	4,9%

Nøgletal fordelt på uddannelsesretning (2026)

I 2026 ETU gør datamængden det muligt at se forskelle mellem uddannelsesretningerne. Tabellen viser udvalgte nøgletal for de fem retninger. SAU og DMU har små grupper (12 og 10), så tallene bør læses med forbehold.

Indikator	SHU (98)	SPU (54)	PAU (32)	SAU (12)	DMU (10)	Total
Generel trivsel	53,1%	53,7%	56,2%	58,3%	70,0%	54,9%
Har overvejet at stoppe	45,9%	29,6%	37,5%	58,3%	20,0%	39,8%
Motivation til at lære	84,7%	70,4%	81,2%	50,0%	80,0%	78,2%
Formål med undervisningen	80,6%	74,1%	78,1%	50,0%	80,0%	76,7%
Kontorhjælp	45,9%	59,3%	43,8%	8,3%	60,0%	47,6%
Sammenhold i klassen	65,3%	55,6%	59,4%	41,7%	80,0%	61,2%

Tre ting falder særligt ud. SAU har den højeste andel frafaldstanker (58,3%) og klart lave scorer på motivation, formål, kontorhjælp og sammenhold. Gruppen er lille, men tallene er så lave, at de bør føre til en særskilt samtale med holdet. SHU, som er den største retning, ligger også tungt med 45,9% frafaldstanker. SPU ligger lavest på frafaldstanker (29,6%) og mest stabilt samlet set, men har samtidig den laveste motivationsscore blandt de store retninger (70,4%).

Metodisk note

- Nøgletal i denne rapport bygger på det samlede analyserede datagrundlag for ETU 2026.
- Procenter for trivsel, undervisning og administration er beregnet som andelen, der har svaret 4 (delvis enig) eller 5 (helt enig) ud af samtlige respondenter, der har fået spørgsmålet. "Ved ikke"-svar indgår i nævneren. Denne metode giver et konservativt billede. Den viser, hvor stor en andel af de adspurgte der er positivt indstillede. Dashboardet anvender en alternativ metode, hvor "Ved ikke" udelukkes fra nævneren, og dashboardtallene visuelt vil derfor ligge lidt højere. Begge metoder er fagligt gyldige, men forskellen bør huskes ved sammenligning.
- Kollegiespørgsmål bygger kun på de studerende, der bor på kollegie (119 ud af 206).
- Praktikspørgsmål bygger kun på de studerende, som spørgsmålet er relevant for.
- For enkelte spørgsmål er andelen, der svarer "Ved ikke", i sig selv et relevant fund. Det gælder særligt kontorhjælp, hvor 29 studerende (14%) svarer "Ved ikke". De kan simpelthen ikke vurdere, om kontoret kan hjælpe dem. Det er ikke utilfredshed, men usynlighed.
- Når rapporten fortolker udviklingen, skelnes der mellem det, data direkte viser, og det data peger på som sandsynlig forklaring.

Generel ETU nøgletal 2026

Nøgletal	2026
Besvarelser	206
Svarprocent	75%
Generel trivsel	54,9%
Har overvejet at stoppe uddannelsen	39,8%
Bor på kollegie	57,8%
Befinder sig godt på kollegiet	35,3%
Har gode kammerater på kollegiet	25,2%
Føler sig presset engang imellem eller oftere	57,3%
Har gjort noget for at håndtere pres	55,6%
Kan se formålet med undervisningen	76,7%
Kan få hjælp fra skolens kontor	47,6%

3. Ledelsesoverblik

2026 giver ikke ét enkelt billede. Det mest akutte faresignal fra 2024, frafaldstanker, er forbedret. Til gengæld er flere af de forhold, der bærer den daglige trivsel og fastholdelse, gået tilbage. Det gælder især kollegiefællesskab, håndtering af pres og de studerendes oplevelse af undervisningens retning og kvalitet.

De fem vigtigste bevægelser

Indikator	2024	2026	Udvikling siden 2024
Har overvejet at stoppe uddannelsen	45,2%	39,8%	-5,4 procentpoint
Generel trivsel på uddannelsen	50,4%	54,9%	+4,5 procentpoint
Befinder sig godt på kollegiet	44,6%	35,3%	-9,3 procentpoint
Har gode kammerater på kollegiet	40,5%	25,2%	-15,3 procentpoint
Har gjort noget for at håndtere pres	67,0%	55,6%	-11,4 procentpoint

Udviklingen er her vist som forskellen mellem 2024 og 2026 målt i procentpoint difference.

Note: Udviklingen er vist i procentpoint for at tydeliggøre, hvor meget hver indikator er steget eller faldet siden 2024. Resultaterne bør samtidig læses i lyset af, at svarprocenten var væsentligt højere i 2026, så datagrundlaget er bredere end i 2024.

Centrale 2026-fund i tal

- 82 ud af 206 studerende har inden for de seneste to måneder overvejet at stoppe uddannelsen.
- 119 ud af 206 studerende bor på kollegie.
- 42 ud af 119 kollegiebeboere svarer, at de befinder sig godt på kollegiet.
- 30 ud af 119 kollegiebeboere svarer, at de har gode kammerater på kollegiet.
- 118 ud af 206 studerende føler sig presset engang imellem eller oftere.
- 95 ud af 171 studerende svarer, at de har gjort noget for at håndtere presset.
- 158 ud af 206 studerende svarer, at de kan se formålet med undervisningen.

- 98 ud af 206 studerende svarer, at de kan få den hjælp, de har brug for fra skolens kontor.

Hovedvurdering

Andelen med frafaldstanker er faldet. Det er lyspunktet i 2026. Men fundamentet under trivsel og fastholdelse ser ikke stærkere ud. Flere af de forhold, der præger de studerendes hverdag, er tværtimod blevet svagere.

Det største fald ligger på kollegiet. Ikke i de praktiske rammer alene, men i det sociale. Kun en fjerdedel af kollegieboerne oplever nu, at de har gode kammerater. For en skole med mange studerende langt hjemmefra ligger det tæt på kernen i tilknytning, ensomhed og fastholdelse.

Samtidig er alle de målte undervisningsindikatorer faldet siden 2024. Det største fald ses på spørgsmålet om formål i undervisningen: fra 86,4% til 76,7%. Undervisningen er stadig ikke et svagt område, men den står mindre sikkert end i 2024.

Sammenligningen med 2024 skal dog læses med mådehold. 2026 hviler på et stærkere datagrundlag, og noget af forskellen kan hænge sammen med bedre dækning. Flere 2026-fund står alligevel så klart, at de må bruges i den videre dialog og opfølgning.

Det vigtigste for PI SPS

- Frafaldstanker er faldet, men niveauet er stadig højt: 82 ud fra 206 svaret studerende i 2026 svarer, at de inden for de seneste to måneder har overvejet at stoppe.
- 119 af de 206 respondenter bor på kollegie. Kollegietrivslen er dermed et flertalsvilkår.
- Vejledning og støtte rækker bredere end det studiefaglige alene. I 2026 har 44,7% haft brug for en vejledersamtale, og de hyppigste emner er private forhold og den nuværende uddannelse.
- Svarprocenten på 75% er også vigtig. SPS har sammen med undervisere og studerende løftet deltagelsen markant samt engagement for undersøgelsen. Det giver et bedre grundlag for dialog og opfølgning.

4. De tre store risikoindikatorer

Disse tre indikatorer siger mest om, hvorvidt PI SPS lykkes med sin kerneopgave: at få studerende til at blive, have det tåleligt i hverdagen og kunne håndtere presset ved at tage en uddannelse.

4.1 Frafaldstanker

Frafaldstanker



● Nej 60.2% ● Ja 39.8%

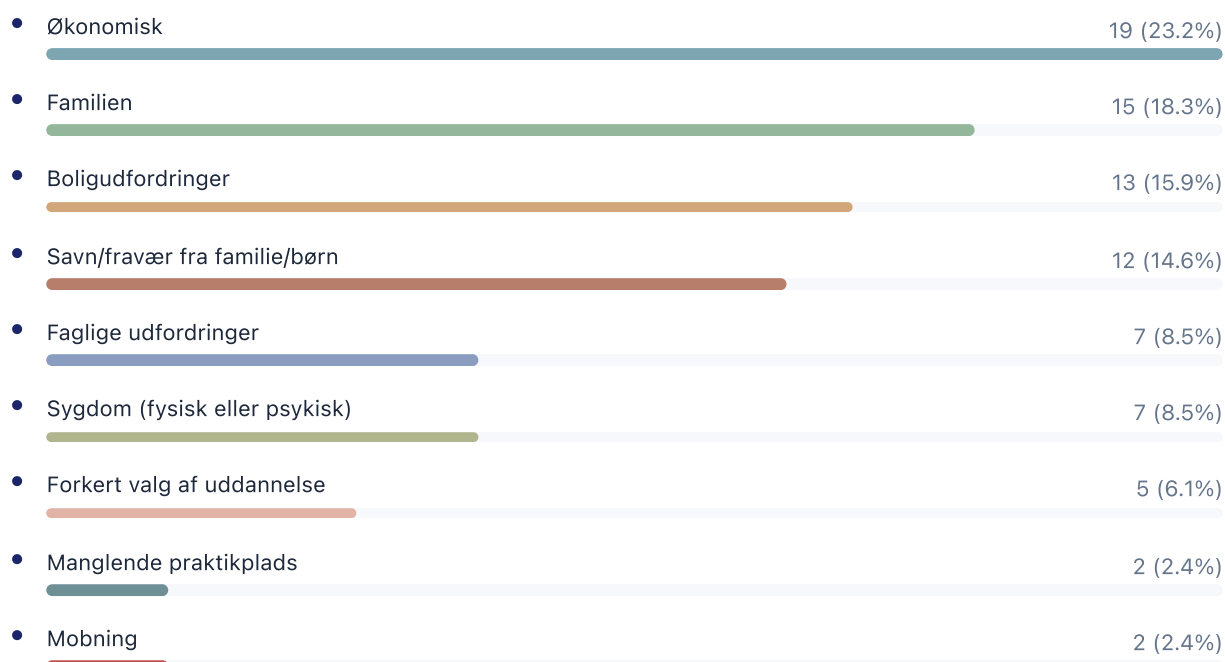
Kilde

16.1 Har du inden for de seneste to måneder overvejet at stoppe din uddannelse?

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Frafaldsårsager



Kilde

16.1.1 Hvad var de vigtigste årsager til, at du overvejede at stoppe din uddannelse?

Besvarelser

82 ud af 206 besvarede

Behov for samtale



● Nej 55.3% ● Ja 44.7%

Kilde

13.1 Har du haft brug for en samtale med en vejleder/uddannelsesvejleder på din nuværende uddannelsesinstitution?

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

2026 nøgletal

- 82 ud af 206 studerende, 39,8%, har overvejet at stoppe.
- Økonomi er fortsat største enkeltårsag med 19 nævnelser.
- Familieforhold er nævnt 15 gange, savn/fravær fra familie og børn 12 gange og boligudfordringer 13 gange.
- Forkert valg af uddannelse nævnes 5 gange i 2026 mod 0 gange i 2024.

Andelen, der har overvejet at stoppe, er faldet fra 45,2% i 2024 til 39,8% i 2026. Det er rapportens vigtigste positive bevægelse. Niveauet er dog fortsat højt. Næsten fire ud af ti studerende har inden for de seneste to måneder været så tæt på tvivl eller belastning, at stoptanken har været reel ifølge undersøgelsen.

Årsagerne ligner på flere måder 2024. Økonomi er fortsat største enkeltårsag med 19 nævnelser blandt de 82 studerende, der har haft frafaldstanker. Familieforhold og savn fylder tilsammen endnu mere end økonomi. Boligudfordringer er også en tydelig faktor. Derimod fylder sproglige barrierer ikke som frafaldsårsag i 2026.

“Forkert valg af uddannelse” optræder nu med 5 nævnelser. I 2024 var tallet nul. Det er ikke den største årsag, men det er et signal om, at forventningsafstemningen før optagelse og i studiestarten ikke er skarp nok hos de studerende.

Det er positivt, at færre overvejer at stoppe. Men årsagerne er fortsat primært ydre og belastningsskabende: økonomi, familie, bolig og sygdom. Presset omkring de studerende er altså ikke forsvundet.

For PI SPS betyder det, at fastholdelse ikke afgøres i samtaler alene. Den afgøres også i de konkrete støttestrukturer omkring økonomi, bolig, hverdagsmestring og forventningsafstemning. 2024 viste allerede, at mange bliver fordi de er motiverede, føler ansvar over for familie og børn og kan se en bedre fremtid gennem uddannelsen. Den kraft er reel, men den kan ikke bære alene.

Hvad får de studerende til at blive? Alle 82 studerende med frafaldstanker har også svaret på, hvorfor de alligevel fortsatte. En tematisk gennemlæsning af de åbne svar viser, at tre faktorer vejer tungest: viljen til at gennemføre uddannelsen og nå et mål (nævnt i ca. 22 svar), ansvar for og kærlighed til børn og familie (ca. 20 svar) og oplevelsen af at have fået støtte, samtaler eller opmuntring, der gjorde forskellen (ca. 14 svar). Mønsteret er det samme som i 2024: motivationen er reel og stærk, men den bæres af de studerende selv og deres nærmeste, ikke af institutionelle strukturer alene.

Samtidig går økonomisk pres, boligproblemer, sygdom og ansvar i familien igen i flere svar. Flere peger direkte på, at det var en konkret samtale eller støtte fra en lærer eller vejleder, der afgjorde, at de ikke stoppede. Opsøgende vejledning og synlig tilgængelighed kan altså have direkte betydning for fastholdelsen.

Anonymiserede elevstemmer, oversat fra kalaallisut og let redigeret for læsbarhed:

Kilde: felt 16.1.2: årsag til at fortsætte trods overvejelser om at stoppe.

"Jeg fortsætter, fordi jeg ved, at jeg kan bruge uddannelsen i fremtiden."

"Samtale og støtte gjorde, at jeg fortsatte."

"Uddannelsen er ikke let, og der er dage, hvor familien har brug for én, og man er den der initierer for at hjælpe og gå igennem det hele. Nogle dage føles det for meget."

"Jeg giver aldrig op. Jeg har besluttet mig for min uddannelse, og jeg vil gøre den færdig, med støtte fra min partner, selvom jeg er gravid."

4.2 Kollegietrivsel

Kollegietrivsel



Kilde

3.1 Jeg finder mig godt på kollegiet

Besvarelser

119 ud af 206 besvarede

Kammerater



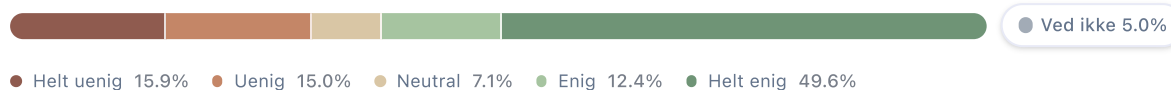
Kilde

3.2 Jeg har gode kammerater på kollegiet

Besvarelser

119 ud af 206 besvarede

Studiero



Kilde

3.3 Der er ro til at læse lektier

Besvarelser

119 ud af 206 besvarede

Hverdag



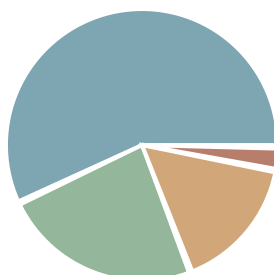
Kilde

3.5 Min hverdag efter skole fungerer godt for mig på kollegiet

Besvarelser

119 ud af 206 besvarede

Boligform



● På kollegie	57.8%
● I egen bolig	23.8%
● Hos familie	16%
● Anden bolig	2.4%

Kilde

1.6 Hvordan bor du imens du er på uddannelsen?

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

2026 nøgletal

- 119 ud af 206 studerende bor på kollegie.
- 42 ud af 119, 35,3%, svarer, at de befinder sig godt på kollegiet.
- 30 ud af 119, 25,2%, svarer, at de har gode kammerater på kollegiet.
- 70 ud af 119, 58,8%, svarer, at der er ro til at læse lektier.
- 72 ud af 119, 60,5%, svarer, at hverdagen efter skole fungerer godt på kollegiet.

Kollegietrivslen er det skarpeste advarselspunkt i rapporten. I 2026 bor 119 af 206 respondenter på kollegie. Blandt dem svarer kun 35,3%, at de befinder sig godt på kollegiet, og kun 25,2% svarer, at de har gode kammerater der.

Faldet ligger især på det sociale. Studiero er faldet fra 66,2% til 58,8%, og andelen, der oplever at hverdagen fungerer godt på kollegiet, er faldet lidt fra 63,5% til 60,5%. Men det er kammeratskab og tilhørighed, der falder mest. Derfor står problemet klarere i 2026 end i 2024: det handler ikke kun om kollegiet som ramme, men om kollegiet som fællesskab.

2024-rapporten beskrev allerede dette spænd mellem "det fungerer praktisk" og "jeg har det ikke nødvendigvis godt". 2026 viser, at spændet er blevet større, ikke mindre.

Kollegiebeboernes sociale trivsel er svækket markant siden 2024. Faldet i gode kammerater på kollegiet er det største fald i hele undersøgelsen. Det handler ikke kun om stemning eller hygge, men om tilhørighed og daglig tryghed.

Det tyder på, at den sociale struktur på kollegiet enten er for svag, eller at de tiltag der findes, ikke når bredt nok ud. Enkeltstående aktiviteter er ikke nok. Der må være ansvar, tilstedeværelse og fælles praksis i hverdagen.

De åbne besvarelser fra 2026 gør billedet mere konkret. Her går især seks temaer igen: fugt og dårlig luft, slidte eller utilstrækkelige fællesfaciliteter, manglende køkkenudstyr og praktiske rammer, behov for bedre rengøring og fælles ansvar, behov for bedre introduktion ved indflytning, og et ønske om mere sammenhold, hjælpsomhed og tryghed i hverdagen. Flere svar peger desuden på, at kollegielivet er særligt svært, når man samtidig har børn eller familieforpligtelser.

Anonymiserede elevstemmer, oversat fra kalaallisut og let redigeret for læsbarhed:

Kilde: felt 3.6 og 3.8: hvad der skal til for at forbedre hverdagen og forholdene på kollegiet.

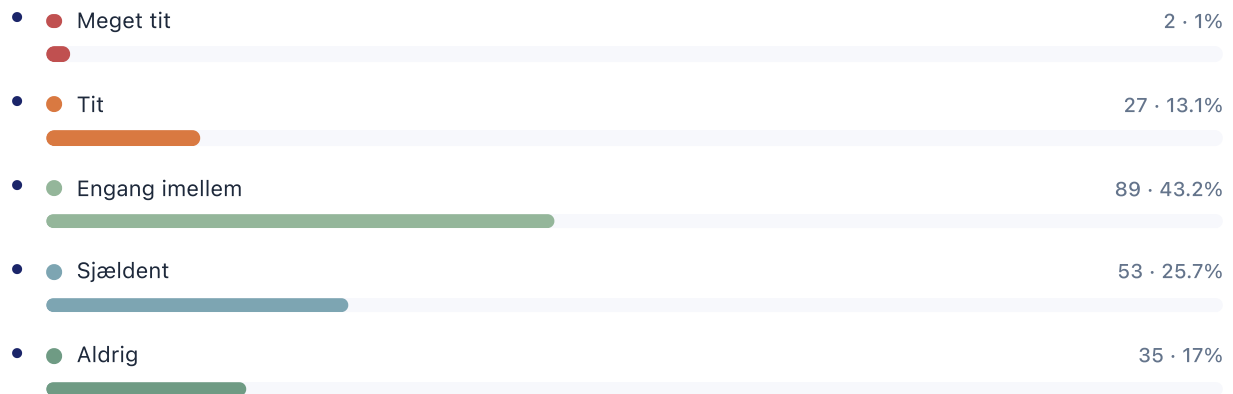
"Kollegiet virker gammelt og indelukket. Der er fugt, og emhætten hjælper ikke nok."

"Hverdagen ville fungere bedre med mere sammenhold og mere hjælp til hinanden."

"Før og ved indflytning burde medarbejdere og rengørere tjekke ordentligt, om lejlighederne er rengjort ordentligt, malet, og om møblerne er intakte."

4.3 Pres og håndtering af pres

Pres



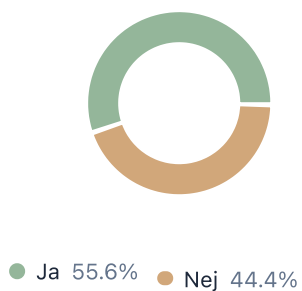
Kilde

14.1 Hvor ofte føler du dig personligt eller fagligt presset i din uddannelse?

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Håndteret pres



Kilde

14.3 Har du gjort noget for at føle dig mindre presset?

Besvarelser

171 ud af 206 besvarede

Mobning

- Nej, jeg har ikke oplevet det 144 (69.9%)
- Det ved jeg ikke 24 (11.7%)
- Ja, fra andre elever 23 (11.2%)
- Ja, mellem andre end mig selv 11 (5.3%)
- Ja, fra andre uden for skolen 9 (4.4%)
- Ja, fra lærere 4 (1.9%)

Kilde

15.1 Har du oplevet mobning i forbindelse med din uddannelse? (Hvis ja, markér gerne flere felter)

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Behov for samtale



● Nej 55.3% ● Ja 44.7%

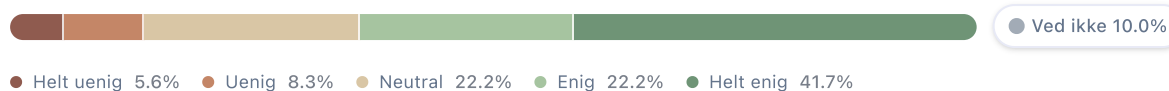
Kilde

13.1 Har du haft brug for en samtale med en vejleder/uddannelsesvejleder på din nuværende uddannelsesinstitution?

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Vejl. nuværende udd.



Kilde

13.2.1 I hvor høj grad fik du den vejledning, du havde brug for vedrørende din nuværende uddannelse?

Besvarelser

40 ud af 206 besvarede

Vejl. videre udd.



Kilde

13.2.2 I hvor høj grad fik du den vejledning, du havde brug for vedrørende videreuddannelse?

Besvarelser

13 ud af 206 besvarede

2026 nøgletal

- 118 ud af 206 studerende, 57,3%, føler sig presset engang imellem eller oftere.
- 95 ud af 171 studerende, 55,6%, svarer, at de har gjort noget for at håndtere presset.
- De hyppigste preskilder er præsentationer og fremlæggelser: 72 nævnelser, lektier: 49 nævnelser, og det at være kommet bagud eller føle sig udenfor grundet fravær: 39 nævnelser.
- 23 studerende angiver mobning fra andre elever, 11 angiver mobning mellem andre end dem selv, og 24 svarer "det ved jeg ikke".

I 2026 svarer 57,3%, at de føler sig presset engang imellem eller oftere. I 2024 var tallet 54,0%. Selve presset er altså steget lidt, men ikke dramatisk. Det mere alvorlige er, at andelen, der svarer ja til, at de har gjort noget for at føle sig mindre presset, er faldet fra 67,0% til 55,6%.

De største preskilder i 2026 er præsentationer og fremlæggelser, lektier, det at komme bagud eller føle sig udenfor på grund af fravær, familieforpligtelser og sygdom. Belastningen kommer altså både fra undervisningsform, progression og privatliv.

Mobning er ikke rapportens hovedproblem, men det er heller ikke uvæsentligt. 144 studerende svarer, at de ikke har oplevet mobning, mens 23 angiver mobning fra andre elever, 11 angiver mobning mellem andre end dem selv, og 24 svarer "det ved jeg ikke". Den sidste gruppe er værd at hæfte sig ved. Her er der noget, som ikke står klart i studiemiljøet.

Presset er lidt højere end i 2024, men de studerendes egen håndtering er svækket markant. Det er forskellen, der betyder noget her. Belastningen findes, men færre oplever at kunne gøre noget ved den.

For PI SPS betyder det, at indsatsen ikke bør begrænses til at registrere mistrivsel. Den bør også styrke de redskaber, relationer og rutiner, der gør det muligt at stå i presset. Her hænger vejledning, undervisningstilrettelæggelse, social støtte og kollegiemiljø tæt sammen.

De åbne besvarelser viser, at de studerende især håndterer pres gennem samtaler, støtte fra familie og venner, mere åbenhed og ved at søge hjælp. Men svarene viser også, at en del i høj grad står med belastningen alene eller blot forsøger at presse sig igennem. På vejledningsområdet er billedet blandet: Mange svarer, at vejledningen opleves som god og hjælpsom, mens andre svarer, at de ikke har brugt den eller ikke ved, hvad de skal svare. Kvaliteten kan godt være god, uden at rækkevidden er det.

Anonymiserede elevstemmer, oversat fra kalaallisut og let redigeret for læsbarhed:

Kilde: felt 14.4: hvad de studerende selv har gjort for at føle sig mindre presset; felt 13.3: vurdering af modtaget vejledning.

"Jeg taler med mine venner. Det afhænger af problemet, men jeg ved, hvem jeg kan kontakte."

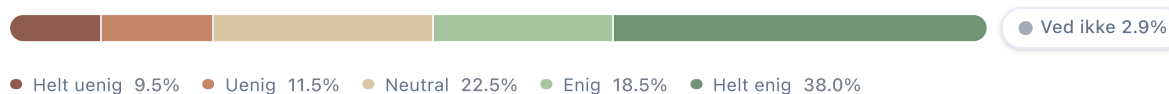
"Jeg er glad for vejledningen fra en bestemt vejleder, fordi den tager udgangspunkt i min aktuelle situation. Førhen var der flere vejledere, og de gik over til at undervise, så de var ikke altid til at få fat i. Nu er det bedre, fordi der er én, man altid kan henvende sig til."

5. Sektionsgennemgang

Denne del følger rapportens hovedtemaer og samler de vigtigste bevægelser i et mere systematisk format. Hver sektion kombinerer nøgletal med en kort faglig læsning af, hvad tallene peger på.

5.1 Trivsel og dagligliv

Trivsel



Kilde

4.1 Jeg trives på min uddannelse

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Kollegietrivsel



Kilde

3.1 Jeg befinder mig godt på kollegiet

Besvarelser

119 ud af 206 besvarede

Kammerater



Kilde

3.2 Jeg har gode kammerater på kollegiet

Besvarelser

119 ud af 206 besvarede

Studiero



Kilde

3.3 Der er ro til at læse lektier

Besvarelser

119 ud af 206 besvarede

Hverdag



Kilde

3.5 Min hverdag efter skole fungerer godt for mig på kollegiet

Besvarelser

119 ud af 206 besvarede

Indikator	2024	2026	Udvikling siden 2024
Generel trivsel	50,4%	54,9%	+4,5 procentpoint
Studiero til lektier	66,2%	58,8%	-7,4 procentpoint
Hverdagen fungerer godt på kollegiet	63,5%	60,5%	-3,0 procentpoint
Befinder sig godt på kollegiet	44,6%	35,3%	-9,3 procentpoint
Har gode kammerater på kollegiet	40,5%	25,2%	-15,3 procentpoint

Det samlede trivselsmål er steget, men hverdagslivet omkring de studerende er ikke blevet lettere. Tværtimod viser 2026, at det især er de sociale og praktiske hverdagsbetingelser for kollegieboere, der er blevet svagere.

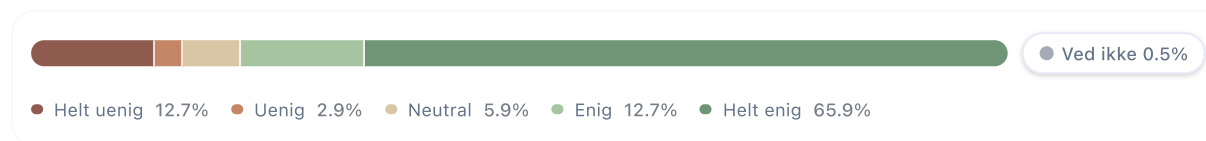
2026 i korte tal: 113 ud af 206 studerende svarer positivt på generel trivsel. Blandt kollegieboere er det kun 42 ud af 119, der svarer positivt på at befinde sig godt på kollegiet, og kun 30 ud af 119, der svarer positivt på gode kammerater.

Det er en vigtig nuance. Man kan godt være nogenlunde glad for sin uddannelse og samtidig have et dårligt eller ensomt hverdagsliv uden for undervisningen. Den dobbelthed er central i 2026-billedet.

I den videre opfølgning bør PI SPS skelne skarpere mellem uddannelsestrivsel og hjemme- og hverdagsliv. De to bevæger sig ikke i samme retning.

5.2 Undervisning og lærere

Motivation



Kilde

8.1 Undervisningen motiverer mig til at lære nyt

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Formål



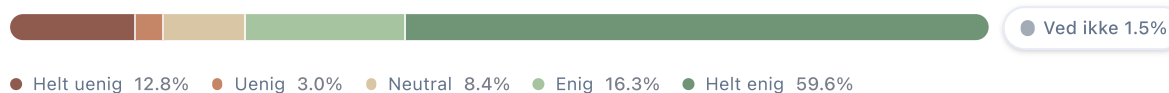
Kilde

8.2 Jeg kan se formålet/meningen med indholdet i undervisningen i forhold til min uddannelse

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Fremskridt



Kilde

8.3 Jeg gør gode faglige fremskridt i skolen

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Forklaringer



Kilde

9.2 Lærerne er gode til at forklare tingene, så jeg forstår dem

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Tilbage melding



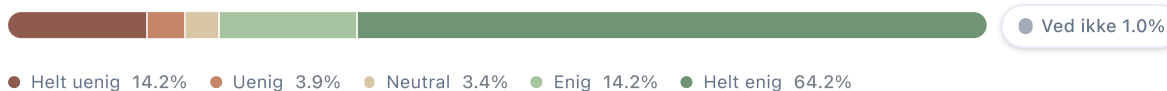
Kilde

9.3 Lærerne er gode til at give tilbage melding på min indsats

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Faglig hjælp



Kilde

9.4 Lærerne giver faglig hjælp, når jeg har brug for det

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Varieret undervisning



Kilde

9.7 Lærerne tilrettelægger undervisningen tilpas varieret (Tavleundervisning, gruppearbejde, selvstudie mv.)

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Indikator	2024	2026	Udvikling siden 2024
Undervisningen motiverer mig til at lære nyt	85,6%	78,2%	-7,4 procentpoint
Jeg kan se formålet med undervisningen	86,4%	76,7%	-9,7 procentpoint
Jeg gør gode faglige fremskridt	80,8%	74,8%	-6,0 procentpoint
Lærerne er gode til at forklare	79,2%	77,2%	-2,0 procentpoint
Lærerne giver god tilbagemelding	78,4%	72,3%	-6,1 procentpoint
Jeg kan få faglig hjælp, når jeg har brug for det	81,6%	77,7%	-3,9 procentpoint
Undervisningen er tilpas varieret	77,6%	70,4%	-7,2 procentpoint

Undervisning er stadig et forholdsvis stærkt område. Niveauerne er ikke lave. Men i 2024 stod undervisningen som en klar styrke, og i 2026 falder alle de målte indikatorer.

2026 i korte tal: 161 ud af 206 oplever, at undervisningen motiverer dem til at lære nyt. 158 ud af 206 kan se formålet med undervisningen. 145 ud af 206 oplever undervisningen som tilpas varieret.

Det største fald ligger i oplevelsen af formål. Når færre studerende kan se meningen med undervisningen, rammer det både motivation, retning og udholdenhed. Derfor er spørgsmålet ikke kun, om lærerne forklarer godt. Det er også, om undervisningen opleves relevant, sammenhængende og tæt nok på den praksis, de studerende uddanner sig til.

Noget af faldet kan også hænge sammen med den væsentligt højere svarprocent i 2026. I 2024 besvarede 44% af de studerende spørgeskemaet, mens 75% besvarede det i 2026. Det giver et bredere og mere dækkende datagrundlag. En del af tilbagegangen kan derfor afspejle, at flere stemmer er kommet med, også studerende med mere kritiske oplevelser af undervisningen. 2026 kan derfor ses som et mere retvisende billede af undervisningsområdet, mens 2024-resultaterne kan have ligget lidt højere, end et bredere datagrundlag ville have vist. Den forklaring synes mere nærliggende her end for kollegietrivslen, som allerede lå lavt i 2024.

Anonymiserede elevstemmer, oversat fra kalaallisut og let redigeret for læsbarhed:

Kilde: felt 9.8: én ting lærerne kunne gøre anderledes.

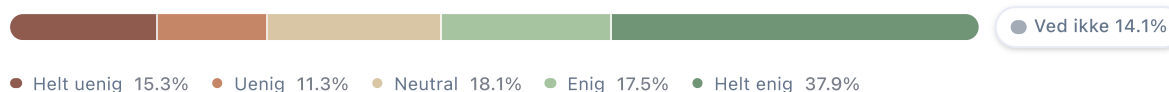
“Når vi har spørgsmål, ville jeg ønske, at lærerne forklarede mere i dybden og var lettere at få fat i.”

“Undervisningen kunne holde bedre fokus på emnet i stedet for at springe rundt. Når det er selvstudier, står vi selv med ansvaret, så timerne med lærerne bør bruges mere koncentreret.”

Der er brug for en intern faglig og pædagogisk opfølgning med fokus på formål, variation, feedback og sammenhæng mellem skole og praksis.

5.3 Administration og klassefællesskab

Kontorhjælp



Kilde

6.1 Jeg kan få den hjælp, jeg har brug for fra skolens kontor/administration (Fx med SU, bolig, rådgivning omkring uddannelsesstøtte)

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Ændringsinformation



Kilde

6.2 Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Klassekammeratstøtte



Kilde

7.1 Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Sammenhold



Kilde

7.2 Vi har et godt sammenhold på holdet /i klassen

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Indikator	2024	2026	Udvikling siden 2024
Jeg kan få den hjælp, jeg har brug for fra skolens kontor	46,4%	47,6%	+1,2 procentpoint
Jeg får god information om ændringer og aflysninger	56,0%	54,9%	-1,1 procentpoint
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater	77,6%	72,8%	-4,8 procentpoint
Vi har et godt sammenhold i klassen	68,0%	61,2%	-6,8 procentpoint

Administrativ støtte ligger fortsat lavt. Det er ikke nyt, og det er stadig ikke løftet nok. Under halvdelen oplevede i 2024, at de kunne få den hjælp, de havde brug for fra kontoret. I 2026 er tallet stadig under halvdelen.

2026 i korte tal: 98 ud af 206 oplever, at de kan få den hjælp, de har brug for fra kontoret. 113 ud af 206 oplever, at de får god information om ændringer og aflysninger. 150 ud af 206 oplever støtte fra klassekammerater, mens 126 ud af 206 oplever godt sammenhold i klassen.

Derudover svarer 14% af de studerende "Ved ikke" på kontorhjælp-spørgsmålet (se metodisk note). Det siger noget om synligheden ud over selve tilfredsheden.

Klassefællesskabet er samtidig svækket. Det er mindre dramatisk end kollegiefællesskabet, men retningen er den samme: mindre sammenhold, mindre oplevet støtte. De studerende oplever i mindre grad end før, at deres nære hverdagssystemer bærer dem.

Anonymiserede elevstemmer, oversat fra kalaallisut og let redigeret for læsbarhed:

Kilde: felt 8.7: én ting skolen kunne gøre for at støtte den studerende i at gennemføre uddannelsen.

"At forstå den studerendes situation som menneske og være tilgængelig."

"Vi som hold 2 kan ikke rigtig finde vores plads, fordi de første allerede har skabt en kultur og siger 'sådan gør vi ikke her'. Derfor ville det være bedst, hvis nye hold fik lov at starte for sig selv."

Den første stemme peger på administrativ synlighed: det handler ikke om utilfredshed med servicen, men om at blive set og nået. Den anden viser, hvordan sammenlægning af hold kan underminere tilhørighed og sammenhold indefra. Begge understøtter billedet af, at de studerendes nære hverdagssystemer bærer dem i mindre grad end før.

5.4 Vejledning, pres og støtte

Behov for samtale



● Nej 55.3% ● Ja 44.7%

Kilde

13.1 Har du haft brug for en samtale med en vejleder/uddannelsesvejleder på din nuværende uddannelsesinstitution?

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Vejl. nuværende udd.



Kilde

13.2.1 I hvor høj grad fik du den vejledning, du havde brug for vedrørende din nuværende uddannelse?

Besvarelser

40 ud af 206 besvarede

Vejl. videre udd.



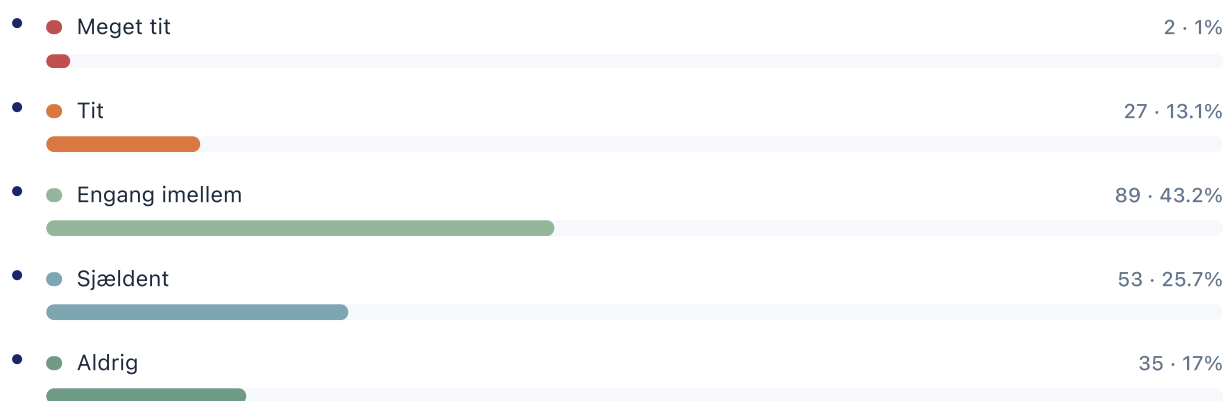
Kilde

13.2.2 I hvor høj grad fik du den vejledning, du havde brug for vedrørende videreuddannelse?

Besvarelser

13 ud af 206 besvarede

Pres



Kilde

14.1 Hvor ofte føler du dig personligt eller fagligt presset i din uddannelse?

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Håndteret pres



● Ja 55.6% ● Nej 44.4%

Kilde

14.3 Har du gjort noget for at føle dig mindre presset?

Besvarelser

171 ud af 206 besvarede

Mobning

- Nej, jeg har ikke oplevet det 144 (69.9%)
- Det ved jeg ikke 24 (11.7%)
- Ja, fra andre elever 23 (11.2%)
- Ja, mellem andre end mig selv 11 (5.3%)
- Ja, fra andre uden for skolen 9 (4.4%)
- Ja, fra lærere 4 (1.9%)

Kilde

15.1 Har du oplevet mobning i forbindelse med din uddannelse? (Hvis ja, markér gerne flere felter)

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Frafaldstanker



● Nej 60.2% ● Ja 39.8%

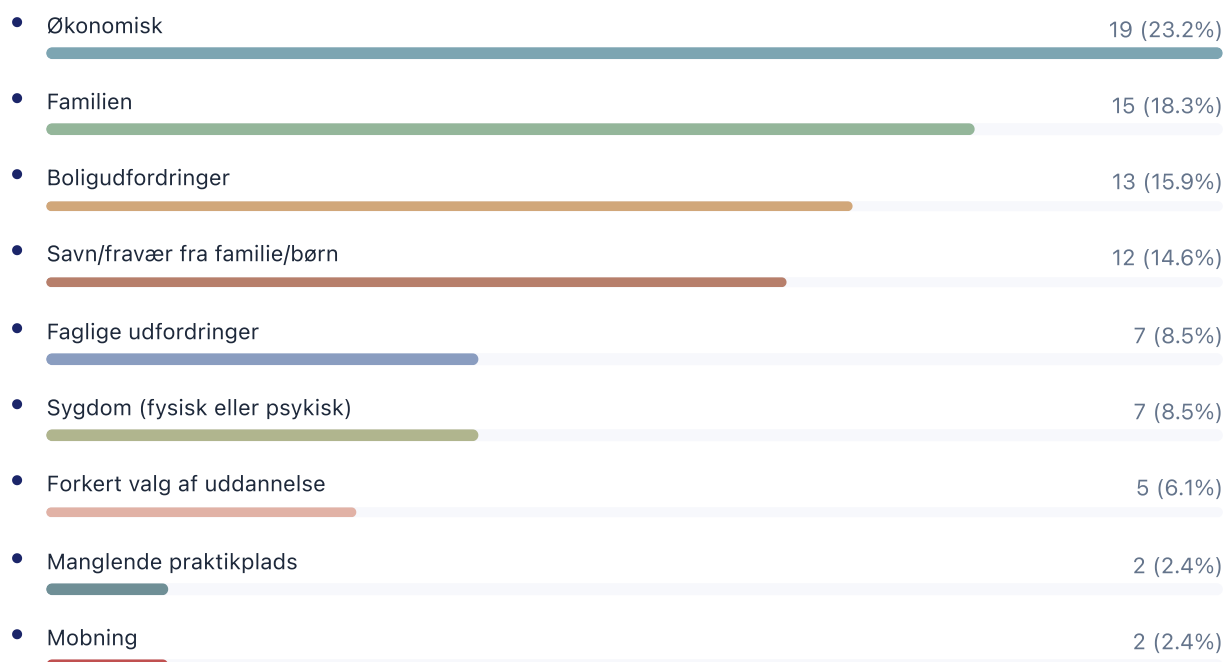
Kilde

16.1 Har du inden for de seneste to måneder overvejet at stoppe din uddannelse?

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Frafaldsårsager



Kilde

16.1.1 Hvad var de vigtigste årsager til, at du overvejede at stoppe din uddannelse?

Besvarelser

82 ud af 206 besvarede

Indikator	2024	2026	Udvikling siden 2024
Har haft brug for en vejledersamtale	39,7%	44,7%	+5,0 procentpoint
Føler sig presset engang imellem eller oftere	54,0%	57,3%	+3,3 procentpoint
Har gjort noget for at håndtere presset	67,0%	55,6%	-11,4 procentpoint
Har overvejet at stoppe uddannelsen	45,2%	39,8%	-5,4 procentpoint
Var tilstrækkeligt informeret om uddannelsen før optagelse	66,4%	58,7%	-7,7 procentpoint
Var tilstrækkeligt informeret om bolig og støtte før optagelse	52,8%	54,4%	+1,6 procentpoint

Vejledningsbehovet er steget. I 2026 svarer 92 studerende, at de har haft brug for en samtale med en vejleder eller uddannelsesvejleder. De hyppigste emner er private forhold og den nuværende uddannelse. Vejledning på PI SPS handler altså ikke kun om studievalg eller videreuddannelse. Den fungerer også som støtte i de studerendes livssituation.

2026 i korte tal: 92 ud af 206 har haft brug for vejledning. 50 nævner private forhold som tema i vejledningen, og 40 nævner deres nuværende uddannelse. 121 ud af 206 oplevede før optagelse, at de var tilstrækkeligt informeret om uddannelsen, mens 112 ud af 206 oplevede det samme om bolig og støtte.

Samtidig er de studerendes oplevelse af at være informeret før optagelse svækket på spørgsmålet om, hvad uddannelsen går ud på. Det giver ekstra vægt til, at "forkert valg af uddannelse" overhovedet optræder som frafaldsårsag i 2026.

Vejledningen skal være mere synlig og opsøgende. Forventningsafstemningen før start og i de første studieuger skal også stå skarpere.

De åbne vejledningssvar passer godt med den læsning. En del studerende beskriver vejledningen som god, relevant og hjælpsom, når de først bruger den. Samtidig er der mange korte svar, der i praksis siger "ved ikke", "har ikke brugt den" eller "kan ikke vurdere". Udfordringen handler derfor ikke kun om kvaliteten i samtalen, men også om adgang, kendskab og brug.

5.5 Praktik og social deltagelse

Praktikforløb



● Ja 83% ● Nej 17%

Kilde

10.0 Jeg er i gang med en uddannelse med praktikforløb.

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Finde praktikplads



● Helt uenig 13.2% ● Uenig 7.2% ● Neutral 10.8% ● Enig 18.0% ● Helt enig 50.9%

Kilde

10.1 Jeg havde nemt ved at finde en praktikplads

Besvarelser

171 ud af 206 besvarede

Praktikforberedelse



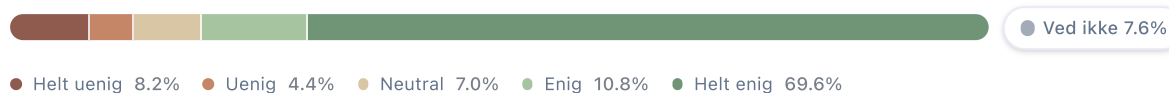
Kilde

10.2 Jeg var godt forberedt til at komme i praktik

Besvarelser

171 ud af 206 besvarede

Læring i praktik



Kilde

10.3 Jeg lærer noget i praktikken

Besvarelser

171 ud af 206 besvarede

Social deltagelse



Nej 64.6% Ja 35.4%

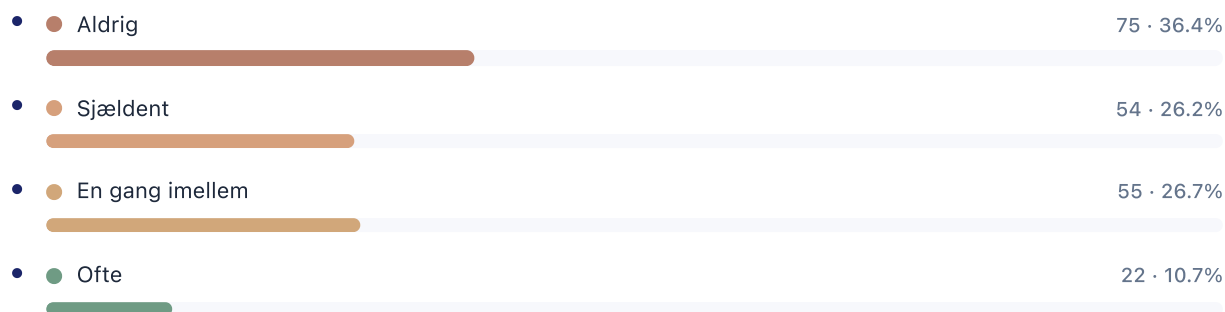
Kilde

11.1 Jeg deltager i sociale arrangementer, sportsaktiviteter og/eller frivilligt arbejde uden for skolen

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Ønsket frekvens



Kilde

11.2 Hvor ofte ønsker du at deltage i sociale arrangementer, sportsaktiviteter og/eller frivilligt arbejde uden for skolen?

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Indikator	2024	2026	Udvikling siden 2024
Havde nemt ved at finde praktikplads	71,7%	67,3%	-4,4 procentpoint
Var godt forberedt til praktik	72,7%	76,0%	+3,3 procentpoint
Lærer noget i praktikken	75,8%	74,3%	-1,5 procentpoint
Deltager i sociale aktiviteter uden for skolen	34,9%	35,4%	+0,5 procentpoint

Praktik er fortsat et af rapportens stærkeste områder. De studerende oplever fortsat i høj grad, at de lærer noget i praktikken, og forberedelsen til praktik er blevet bedre siden 2024.

2026 i korte tal: 130 ud af 171 oplever, at de var godt forberedt til praktik. 127 ud af 171 oplever, at de lærer noget i praktikken. 115 ud af 171 oplevede, at det var nemt at finde en praktikplads. 73 ud af 206 deltager i sociale aktiviteter uden for skolen.

Det sociale deltagelsesbillede er mere blandet. Deltagelsen uden for skolen er næsten uændret, men ønsket om at deltage ofte er fortsat lavt, og andelen der svarer "aldrig" på ønsket om deltagelse er steget. Det kan læses som et tegn på træthed, tidsmangel, familieforpligtelser eller en oplevelse af, at tilbuddene ikke føles relevante.

Anonymiserede elevstemmer, oversat fra kalaallisut og let redigeret for læsbarhed:

Kilde: felt 11.3: kan skolen gøre noget på det sociale område.

"Man kunne gøre mere med sport og fællesaktiviteter, også for familier eller børn og ældre."

"Medstuderende og deres familier kunne samles til fællesspisning og fællesskab på SPS. Mere sammenhold."

Social deltagelse bør derfor ses som et spørgsmål om form, timing og relevans, ikke kun om aktivitetsniveau.

6. Målbar opfølgning på 2024-anbefalinger

2024-rapporten gav en lang række anbefalinger. Denne rapport vurderer ikke den interne implementering punkt for punkt. Den ser i stedet på, hvad de studerendes svar i 2026 siger om udviklingen, og hvor man med rimelig faglig sikkerhed kan sige, at noget er forbedret, stået stille eller blevet dårligere.

Indsatsområde fra 2024	Hvad 2026-data viser	Vurdering
Fastholdelse	Frafaldstanker falder fra 45,2% til 39,8%	Bedre, men stadig højt
Økonomisk og praktisk støtte	Økonomi er fortsat største frafaldsårsag; bolig og familie fylder fortsat meget	Problemet består
Kollegiefællesskab	Kollegietrivsel falder 9,3 procentpoint; gode kammerater falder 15,3 procentpoint	Gået tydeligt tilbage
Stresshåndtering	Pres stiger lidt, men håndtering af pres falder 11,4 procentpoint	Gået tilbage
Undervisningsstøtte	Alle målte undervisningsindikatorer falder	Svækket siden 2024
Administration og kommunikation	Kontorhjælp er næsten uændret; ændringsinformation falder let	Næsten uændret
Vejledning	Flere har brug for vejledning, især om private forhold og den nuværende uddannelse	Behovet står tydeligt

PI SPS ser ud til at have opnået reel fremgang på fastholdelse målt som frafaldstanker. Men flere af de forhold, som 2024 allerede pegede på, står ikke stærkere i 2026. Nogle står svagere.

2026 viser derfor også, hvor der stadig mangler handling, og hvor første runde ikke har flyttet nok.

7. anbefalinger 2026

Anbefalingerne nedenfor er prioriteret efter tre forhold: hvor mange studerende der er berørt, hvor tydelig udviklingen er siden 2024, og hvor direkte PI SPS selv kan handle. De er skrevet som konkrete handlinger, ikke som en lang ønskeliste.

1. Gør kollegiet til et reelt fællesskab, ikke kun et opholdssted

Kollegiets sociale side er rapportens mest pressede område. Kun 35,3% befinder sig godt på kollegiet, og kun 25,2% oplever, at de har gode kammerater der. Her hjælper enkeltstående arrangementer ikke nok. Der må være en tydelig struktur for ansvar, tilstedeværelse og relationer.

PI SPS bør etablere en fast kollegienær funktion med ansvar for trivsel, beboerinddragelse og fælles praksis. Det kan være en kollegievært, en tydelig kontaktperson eller en kombination af personale og beboergrupper. Målet er at løfte både oplevelsen af at befinde sig godt på kollegiet og oplevelsen af at have gode kammerater der. Det skal prioriteres i den næste opfølgingsperiode.

2. Flyt vejledning og stressstøtte tættere på hverdagen

Vejledningsbehovet er højt, 44,7% har haft brug for en vejledersamtale, og de hyppigste samtaleemner rækker langt ud over det studiefaglige. Samtidig falder de studerendes egen håndtering af pres markant fra 67,0% til 55,6%.

PI SPS bør styrke vejledning som en synlig og opsøgende støttefunktion. Det gælder især tidligt i forløbet, omkring fravær, ved tegn på belastning og i overgange mellem skole, praktik og privatliv. Der bør samtidig udvikles konkrete redskaber til håndtering af pres, som er lette at bruge i hverdagen og ikke kræver, at den studerende først selv tager initiativ. Indsatsen skal organiseres, så ansvaret er tydeligt placeret og ikke hviler på enkeltpersoners ekstra engagement.

3. Genopbyg undervisningens tydelighed og oplevede relevans

Undervisningsområdet er ikke brudt sammen, men det har mistet noget af den klarhed, det havde i 2024. Når andelen, der kan se formålet med undervisningen, falder fra 86,4% til 76,7%, rammer det både motivation og faglig vedholdenhed.

PI SPS bør gennemføre en fokuseret faglig opfølgning på undervisningen med særligt blik for formål, variation, feedback og sammenhæng mellem undervisning og praksis. Pointen er ikke at jage hvert procentpoint, men at forstå, hvorfor et tidligere styrkeområde glider, og hvor undervisningen skal justeres.

4. Styrk forventningsafstemning før start og i studiestarten

2026 peger på, at introduktionen til uddannelsen ikke står skarpt nok. Kun 58,7% oplever, at de før optagelse var tilstrækkeligt informeret om, hvad uddannelsen indebærer, mod 66,4% i 2024. Samtidig optræder forkert uddannelsesvalg nu som en frafaldsårsag.

PI SPS bør styrke både den skriftlige/klarere digital tilgængelig information før optagelse og den tidlige studiestart. Det gælder krav, arbejdsformer, praktik, bolig, støtte og hvad det konkret vil sige at være studerende på PI SPS. En skarpere forventningsafstemning kan støtte trivsel og reducere fejlmatch tidligt i forløbet.

5. Gør administrativ hjælp enklere og mere forudsigelig

Administrativ hjælp og kommunikation var et sårbart område i 2024, og 2026 viser kun begrænset fremgang. Kun 47,6% oplever, at de kan få den hjælp, de har brug for fra kontoret, og 54,9% oplever, at de får god information om ændringer og aflysninger.

PI SPS bør arbejde med få, klare kontaktveje, tydelige svartider og en enkel kanal for ændringer og aflysninger. Den administrative oplevelse behøver ikke være avanceret, men den skal være stabil og forudsigelig. Hertil kommer, at 14% af de studerende svarer "Ved ikke" på kontorhjælp-spørgsmålet. De kender tilsyneladende ikke kontorets tilbud. Synliggørelse er derfor lige så vigtig som forbedring af selve servicen.

6. Tag målrettet fat i de uddannelsesretninger, hvor tallene er lavest

Segmenteringen i denne rapport viser, at problemerne ikke fordeler sig jævnt. SAU-gruppen (12 studerende) har 58% med frafaldstanker, kun 50% oplever motivation, og kun 8% oplever, at kontoret kan hjælpe dem. Det er en lille gruppe, men tallene er entydigt lave. SHU, den største gruppe med 98 studerende, har næsten halvdelen med frafaldstanker (46%), altså højere end gennemsnittet.

PI SPS bør bruge segmenteringsdata aktivt i opfølgningen. En samlet indsats er vigtig, men den bør suppleres med målrettede samtaler og tiltag dér, hvor tallene er lavest. Uddannelsesretningerne viser tydeligt forskellige profiler, og opfølgningen bør afspejle det.

8. Bilag: respondentprofil og metodebemærkninger

Metodebemærkninger

- De indsamlede ETU-data for 2026 ligger i Misissuiffik app af ILUAQUT. Det er her spørgeskemabesvarelsenerne er samlet, og her data er bearbejdet, analyseret, visualiseret og lagt til grund for præsentationen til SPS og for denne rapport.
- 2024-resultaterne bygger på samme udtrækslogik og bruges som sammenlignelig baseline.
- Fritekstsvar fra 2024 er brugt som fortolkningsbaggrund, især omkring fastholdelse, kollegieliv og støttebehov.
- Fritekstsvar fra 2026-datagrundlaget er gennemlæst tematisk og brugt til at kvalificere tolkningen af kollegieliv, vejledning, pres og fastholdelse. Kvalitativ data kan undersøges mere af PI SPS administration ved at downloade ETU anonymiseret heldata for 2026, hvor alle indsamlet data ligger ind.
- 2026-rapporten er skrevet som en fortolkende ETU-rapport med tydelig vægt på sammenligning, nøgletal og ledelsesbrug. Den skal læses i forlængelse af både 2024-materialet og Misissuiffik dashboardet som visual og data supplement.

Respondentprofil 2026

Respondentprofilen understreger, at mange studerende på PI SPS står i et voksenliv med familieforpligtelser, boligforhold og komplekse hverdagskrav samtidig med uddannelsen. Det er centralt for fortolkningen af pres, fravær, social deltagelse og behov for støtte. Tallene skal derfor læses i lyset af den faktiske livssituation, de studerende står i, ikke som om de var en traditionel campuspopulation uden omsorgs- og forsørgelsesansvar.

Profilvariabel	2026
Kvinder	193 (93,7%)
Mænd	13 (6,3%)
Medianalder	30 år
Bor på kollegie	119 (57,8%)
Bor i egen bolig	49 (23,8%)
Bor hos familie	33 (16,0%)
Har ingen børn	51 (24,8%)
Har 1 barn	47 (22,8%)
Har 2 eller flere børn	108 (52,4%)

Køn

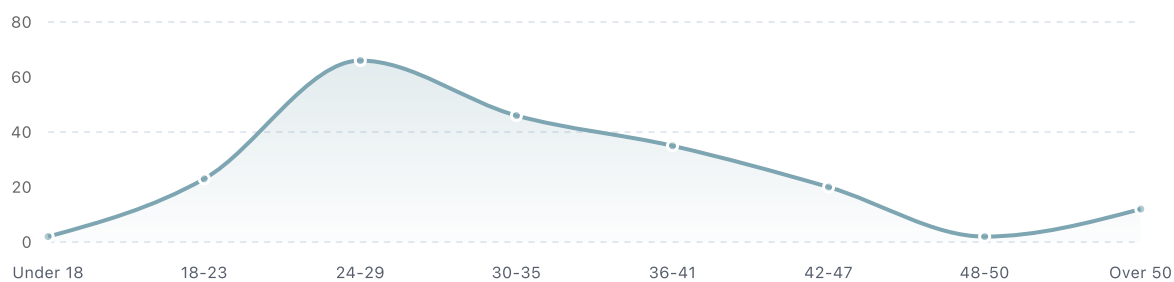


● Kvinde 93.7% ● Mand 6.3%

Kilde
1.1 Køn

Besvarelser
206 ud af 206 besvarede

Alder



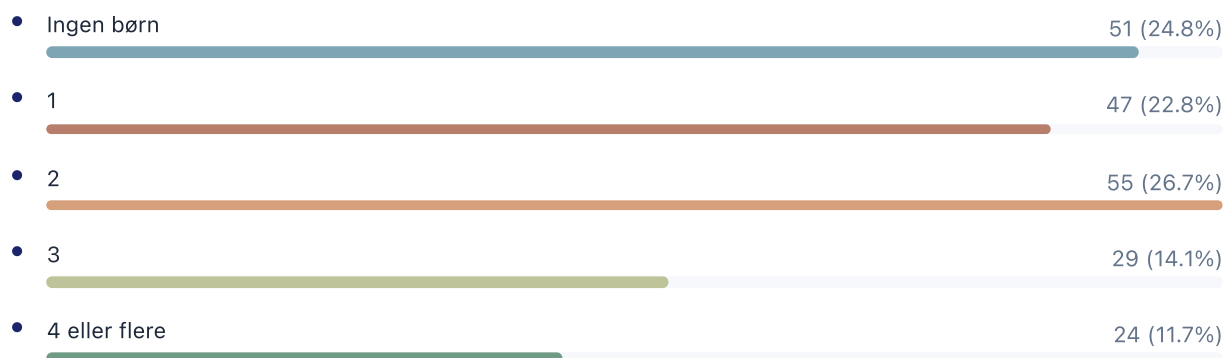
Kilde

1.2 Alder

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Børn



Kilde

1.3 Har du børn?

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Status



- Samlever 35.9%
- Enlig 35.4%
- Gift 26.2%
- Anden status 2.4%

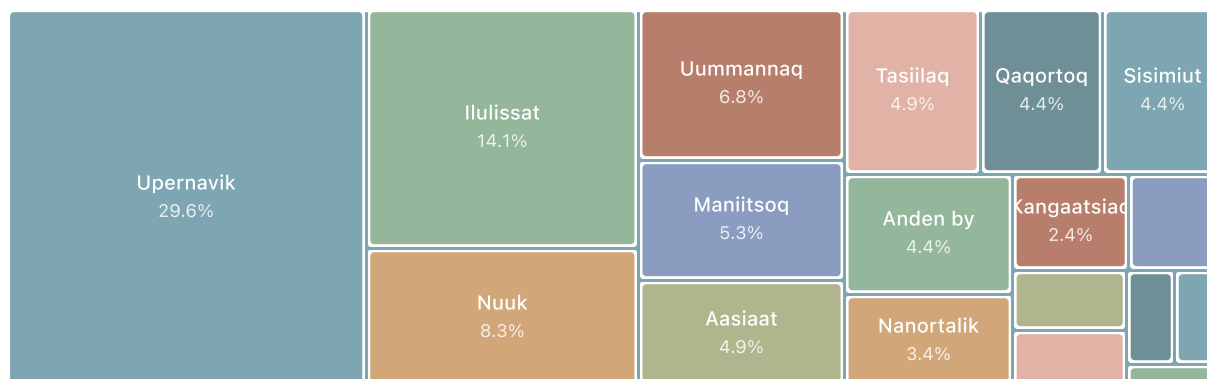
Kilde

1.4 Hvad er din status?

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Opvækstby



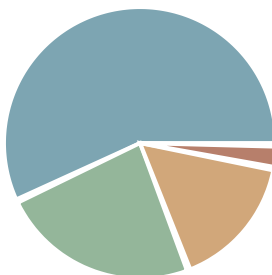
Kilde

1.5 Hvilken by er du opvokset i eller opvokset i nærheden af?

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Boligform



● På kollegie	57.8%
● I egen bolig	23.8%
● Hos familie	16%
● Anden bolig	2.4%

Kilde

1.6 Hvordan bor du imens du er på uddannelsen?

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Uddannelsesretning

• Socialhjelperuddannelsen (SHU)	98 (47.6%)
• Socialpædagoguddannelsen (SPU)	54 (26.2%)
• Pædagogassistentuddannelsen (PAU)	32 (15.5%)
• Socialassistentuddannelsen (SAU)	12 (5.8%)
• Dagtilbudsmedhjælperuddannelsen (DMU)	10 (4.9%)

Kilde

1.9 Hvilken uddannelsesretning går du på?

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

Formularsprog



● Kalaallisut 90.8% ● Dansk 9.2%

Kilde

Formular sprog

Besvarelser

206 ud af 206 besvarede

KONTAKT INFO

Perorsaanermik Ilinniarfik SPS
pi.sps.gl
+299 38 35 50

ETU SPS 2026 data og analyse af:



ILUAQUT.gl